



מכרז פומבי מס' 8/18

ביצוע סקרים ובדיקות חדירות - לרשות האכיפה והגבייה

קובץ מענה לשאלות הבהרה

מס' סידורי	פרק במכרז	סעיף רלוונטי	נוסח שאלת הבהרה	מענה לשאלת הבהרה
1	פרק 1 – מינהלה	1.11.1 8.1+ להסכם (השירותים)	תקופת ההתקשרות – תקופת ההתקשרות הינה 12 חודשים. לרשות האכיפה ("המזמין"), <u>בלבד</u> , שמורה הזכות להאריך את תקופת ההתקשרות בתקופות נוספות (עד לתקופה כוללת של 5 שנים בסה"כ), באמצעות הודעה מראש שתימסר לספק השירותים 30 ימים מראש לפני תום כל תקופה רלוונטית. - מבקשים שהזכות תהיה דו צדדית (גם לספק)	לא מאושר.
2		1.12.2 + 1.12.4	המזמין אינו מתחייב לרכוש/לצרוך היקף שירותים מינימאלי כלשהו. המזמין רשאי, בכל עת ומכל סיבה, להגדיל את היקף השירותים ב – 100% או להקטין את היקף השירותים- נדרש לדעת כמות שעות מינימלית בשנה.	לא מאושר.
3		1.16.1	נבקש להבהיר כי בעלות המזמין בשירותים ו/או בתוצריהם הינה רק בנוגע לשירותים ו/או תוצרים שפותחו באופן ייעודי וייחודי עבור המזמין לצורך ביצוע השירותים והוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע גנרי, אשר לא נוצר באופן ייעודי עבור המזמין. יודגש כי לצורך ביצוע השירותים הספק עושה שימוש בידע קודם שלו, מתודולוגיות, שיטות עבודה, רעיונות וטכניקות	לא מאושר.



	<p>שאינם ייעודיים למזמין ואשר הוא עשה בהם שימוש גם עבור לקוחות אחרים ויעשה בהם שימוש עבור לקוחות אחרים שלו בעתיד, שכן אלו הם הידע ונכסי הקניין הרוחני של הספק ואלו יישארו בבעלותו והוא רשאי לעשות בהם כל שימוש שהוא. הבהרה זו רלבנטית גם לסעיף 1.16.4 למסמכי המכרז.</p> <p>הבהרות אלה רלבנטיות גם לסעיף 17 להסכם ולנספח יז' - התחייבות לשמירה על קניין רוחני.</p>			
לא מאושר.	<p>המזמין רשאי לדרוש, בכל עת שהיא, לקבל לידיו מספק השירותים כל מסמך, מידע, תכנית הקשורים למתן השירותים. אנו מבקשים כי זכותו כאמור של המציע תהא במהלך תקופת ההתקשרות ובמשך X חודשים לאחר סיום ההתקשרות בין הצדדים (עפ"י הנוסח כעת, זכות זו עומדת למציע, למעשה, לצמיתות, ללא הגבלת זמן).</p>	1.16.2 (+) סעיף 17.1 להסכם (השירותים)		4
לא מאושר.	<p>ספק השירותים אינו רשאי להעסיק קבלני משנה לצורך ביצוע השירותים, למעט אם התקבל לכך אישור נציג המזמין. בהקשר זה אנו מבקשים כי בקשת הספק להעסקת קבלן משנה כאמור תסורב אך ורק מטעמים סבירים.</p>	1.17.10 (+) סעיף 6.4 להסכם (השירותים)		5
מדובר על אישור העדר רישום פלילי המופיע כתנאי סף במכרז, ובנוסף אישור סיווג לרמה 5 (שמור) אותם יש לצרף כחלק מנספחי המכרז.	<p>על הספק לוודא שכל עובדיו המעורבים בביצוע הבדיקות חייבים להיות בעלי סיווג בטחוני בתוקף. בסעיף זה הוצגה דרישה לעמידה בתחום הסיווג הביטחוני. האם תוכלו לפרט בנושא זה.</p>	1.17.11		6



<p>ככלל, אין ביצוע מרחוק אלא אם כן יוחלט אחרת ע"י מנהל אבטחת המידע במהלך בדיקה/סקר פרטני.</p>	<p>האם ניתן לדעת מהו נפח ו/או יחס הבדיקות המיועדות לביצוע במשרדי הרשות/תהילה לעומת הבדיקות שניתן לבצע מרחוק?</p>	<p>תיאור הפרוייקט והיקפו</p>	<p>פרק 2- מסמך האיפיון</p>	<p>7</p>
<p>לא מאושר.</p>	<p>נבקש כי על האמור בכל מקום אחר במכרז ובהסכם :</p> <p>1. נבקש להבהיר כי הספק לא יישא באחריות לאיחור/ עיכוב בלוחות הזמנים שייגרמו בנסיבות שבשליטת המזמין ו/או מי מטעמו, ו/או בנסיבות שבשליטת בשליטת צד שלישי כלשהו ו/או בנסיבות של כוח עליון וכי לא יוטל על הספק קנס/ פיצוי מוסכם בגין אי עמידת הספק שנגרמה עקב איזו מהנסיבות הללו ;</p> <p>2. כי טרם הטלת קנס/ פיצוי מוסכם תימסר לספק התראה בכתב מהמזמין, ותינתן לספק שהות לתיקון הטעון תיקון כמפורט בהודעת המזמין ;</p> <p>3. תיקבע תקרה כספית לסך הקנס/ הפיצוי המוסכם שעשוי להיות מוטל על הספק מכוח מכרז זה, אשר לא תעלה על 5% מסך התמורה המצטברת ששולמה בפועל לספק לפי הסכם זה ;</p> <p>4. נבקש לבטל קנסות בגין איחור או אי הגעה לאתר המזמין, שכן אלו אינם רלוונטיים מאחר ואין SLA להגעה לאתר. מתן זכות להטלת קנס עקב כל הפרה, לפי שיקול דעתו של המזמין, אינה הוגנת ואינה סבירה. על כן, נבקש למחוק את הסעיף האחרון בטבלה.</p>	<p>2.1</p>	<p>פרק 2- מסמך האיפיון</p>	<p>8</p>
<p>לא מאושר.</p>	<p>קנסות : בעבור כל יום איחור- 500 ₪ קנס. מבקשים להוריד</p>	<p>2.1 אמנת השירות</p>		<p>9</p>



<p>לא מאושר.</p>	<p>הדרישה לעמידה בלוחות זמנים ובתכולות בעלות איכות נדרשת ברור לחלוטין. עם זאת, אנו מבקשים לציין את הנקודות הבאות:</p> <p>1. איחור שמקורו בלקוח ו/או בכוח עליון לא ייחשב לטובת חישוב הקנס.</p> <p>2. מבקש להגביל את סך הקנסות המוטלים על הספק מידי רבעון לסכום השווה ל- 10% מהתמורה המגיעה לספק באותה תקופה.</p> <p>3. קנס הנובע מכל הפרה אחרת –</p> <p>א. במקרה כזה אנו מבקשים שהודעה תינתן לספק 7 ימי עבודה מראש עם מתן אפשרות לתיקון.</p> <p>ב. פיצוי מוסכם – לא יעלה על 10% מגובה התמורה השנתית של הספק.</p>	<p>2.1 אמנת השירות</p>	<p>10</p>
<p>הספק מציע במענה למכרז את היועצים מטעמו, והרשות מאשרת בהתאם לעמידתם בתנאי סף.</p>	<p>הגדרת מומחה לפרוייקט - הסעיף מדבר על ציוות מומחה OSCE/OSCP לכל פרויקט, מי הגורם שמחליט אודות בחירת היועץ? האם הספק או הרשות?</p>	<p>2.2.8</p>	<p>11</p>
<p>לא מאושר.</p>	<p>מבחינת התחייבויות הגשה: סיום PT נדרש תוך 14 ימים מיום אישור ההזמנה, וסיום סקר סיכונים נדרש תוך 40 ימים מיום אישור ההזמנה. מבקשים לשנות לתחילת פעילות תוך 10 ימי עבודה מרגע קבלת הזמנה וסיום תוך חודש ממועד התחלת הפעילות בפועל</p>	<p>2.2.11</p>	<p>12</p>
<p>לא מאושר.</p>	<p>נבקש לקבוע כי טרם חילוט הערבות תימסר לספק הודעה בכתב לפחות 14 יום במהלכם יהא רשאי לתקן את ההפרה הנטענת בהודעת המזמין וכי הערבות תחולט רק במקרה שההפרה לא תוקנה בתקופה האמורה.</p>	<p>3.3</p>	<p>פרק 3 – תנאי סף</p>



	<p>כמו כן, נבקש להבהיר כי זכות המזמין לחילוט הערבות תחול רק במקרה בו מדובר בהפרה יסודית שנגרמה בנסיבות שבשליטת הספק וכי סכום הערבות שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל למזמין. הבהרה זו רלבנטית גם לסעיפים 19.5 ו-19.6 להסכם.</p>			
לא מאושר.	<p>נבקש למחוק תנאי סף זה, לרבות נספח כג', שכן הספק, כמו גם חברות אחרות בקבוצת החברות אליה הספק משתייך, עוסק במגוון רחב של שירותי אבטחת איכות, לרבות שיווק ומכירת מוצרי אבטחת מידע וסייבר. לטעמנו, דווקא העובדה שהספק עוסק במגוון שירותים בתחום אבטחת מידע וסייבר עשויה להטיב עם המזמין. הבהרה זו רלבנטית גם לסעיף 7 לנספח ח' - הצהרת מציע.</p>	3.8.1		
לא מאושר.	<p>תנאי תשיעי – ניסיון המציע - האם יועץ בעל תואר במדעי המחשב ו-5 שנות ניסיון או יועץ בעל ניסיון של 5 שנים ובעל ההסמכות הבאות Ceh/cism/ciso: שווה ערך להסמכות הרשומות בסעיפים 3.9.3 ו-3.9.4: (OSCE) ו- (OSCP)</p>	3.9		14
לא מאושר.	<p>המציע מעסיק לפחות 10 מומחים בביצוע סקרי אבטחת מידע ו/או בדיקות חדירות, כאשר מתוכם לפחות 5 מהם, הינם בעלי ניסיון של 7 שנים בתחומים אלה. וכמו כן, כאשר 2 מהם לפחות הם : offensive security certified professional : OSCP ועוד 2 מהם לפחות הם : OSCE : offensive security certified expert - מבקשים לא להגביל את מס' המומחים וכן לשנות למינימום של 3 שנים את שנות הניסיון.</p>	3.9.2		15



	מבקשים להוריד את ההסמכות לחלוטין : OSCP+OSCE			
לא מאושר.	<p>הסמכות – במסמכי המכרז דרשתם כתנאי סף להגשה כי החברה מעסיקה :</p> <p>1. 2 מומחי OSCP</p> <p>2. 2 מומחי OSCE</p> <p>אנו מבקשים לעדכן דרישה זו ולבקש הקלה לתנאי זה כדלקמן :</p> <p>1. 1 מומחה OSCP</p> <p>2. 1 מומחה OSCE</p> <p>עוד יצויין כי לחברה הסמכות מוכרות וכי הסמכות אלו עדיין לא מהוות סטנדרט בשוק (כדוגמת ISO).</p>	+ 3.9.3 3.9.4		16
לא מאושר.	<p>בשורה השלישית, לאחר המילים : "ייהיה המציע לבדו אחראי".</p> <p>מבקשים להוסיף "על פי דין".</p> <p>כמו כן, בסוף הסעיף (לאחר המילים : "באופן מלא"), מבקשים להוסיף את הנוסח כלהלן : "הכול – ובלבד שניתנה למציע האפשרות להתגונן מפני כל דרישה ו/או תביעה כאמור. המשרד לא יתפשר בדרישות ו/או בתביעות כאמור אלא בהסכמת המציע מראש ובכתב".</p>	8.2	פרק 6 – התמורה בגין השירותים	17
לא מאושר.	<p>בסוף הסעיף (לאחר המילים : "של המשרד"), מבקשים להוסיף : "המשרד לא יסרב להמחאה ו/או העברה כאמור אלא מטעמים סבירים".</p>	8.6		18
לא מאושר.	<p>תקופת ההתקשרות – מבקשים בהקשר זה כי ככל שתוארך תקופת ההתקשרות מעבר לשנה אחת, ידונו הצדדים, בתום לב, בתמורה</p>	8.1		19



	שתשולם לספק השירותים בגין התקופה הנוספת (עפ"י הנוסח, תיאורטית, ייתכן ותעניקו את השירותים במשך 5 שנים, מבלי שהתמורה בגינם תשתנה – לא סביר).		<u>נספח יב' – התקשרות</u>	
לא מאושר.	<p>נבקש:</p> <p>1. לקבוע כי על אף האמור בסעיף זה או בכל מקום אחר במכרז, כל צד יישא באחריות המוטלת עליו על פי דין, במיוחד בכל הנוגע לנזק גוף ו/או לרכוש, שכן הרחבת אחריותו של הספק מעבר לאחריות הקבועה בדין, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו, מטילה נטל כלכלי מיותר על הספק, שאינו בר ביטוח, שעה שביטוחי המזמין מכסים נזקים אלה. הבהרה זו רלבנטית גם לסעיפים 16.1 ו-16.2 להסכם.</p> <p>נבקש להחליף את המילה "יפצה" במילה "ישפה" ולקבוע כי התחייבות הספק לפיצוי או לשיפוי תהא בכפוף לפסק דין חלוט ורק בנוגע לנזקים מוכחים שנגרמו בפועל למזמין ולכך שהמזמין הודיע לספק בכתב מיד עם היוודע לו אודות כל טענה ו/או תביעה ויעניק לספק את השליטה על ניהול ההגנה ובכל מקרה לא יתפשר ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב ולא יקבל בשם הספק כל התחייבות אשר עשויה להטיל על הספק אחריות או חבות כלשהי.</p>	8.2		20
לא מאושר.	<p>מבקשים הפיכת הסעיף להדדי – היינו, כל צד יהא רשאי לבטל ההסכם, במהלך תקופתה ההתקשרות ומכל סיבה שהיא, באמצעות מסירת הודעה לצד האחר בת 30 ימים מראש.</p>	8.2.1		21



לא מאושר.	נבקש כי גם במקרה של הפרה יסודית תימסר לספק התראה בכתב טרם סיום ההתקשרות ובמהלך תקופת ההתראה יהא רשאי הספק לתקן את ההפרה הנטענת, ככל שהיא ברת תיקון.	8.2.2		22
לא מאושר.	נבקש להחליף את המילים "לביטול ההסכם" במילים "לסיום מתן השירותים בפועל". עוד נבקש להוסיף בסוף הסעיף "וכן להחזר הוצאות שהוציא הספק לצורך מתן השירותים למזמין לפי ההסכם ואשר אינן ברות החזרה", כגון רישיונות ו/או שירותים שנרכשו מצדדים שלישיים.	8.2.4		23
לא מאושר.	נבקש להבהיר כי האמור יחול רק ככל שהספק לא סיפק את השירותים למזמין עקב נסיבות אשר בשליטתו וכי הספק יחוב בתשלום עבור שירותים שבוצעו בפועל על-ידי הספק האחר על-פי התמורה שהוצעה על-ידי הספק במסגרת המכרז.	8.2.6		24
לא מאושר.	מבקשים למחוק סעיף זה. ככל שספק השירותים לא יבצע המוטל עליו, רשאי המזמין לסיים ההתקשרות.	8.2.6		25
לא מאושר.	נבקש להבהיר כי הספק יהא רשאי להחליף עובד מטעמו גם במקרים בהם הוא נאלץ לעשות כן עקב נסיבות שאינן בשליטתו, כגון התפטרות העובד.	8.5		26
לא מאושר.	נבקש להבהיר כי הספק יקיים את דרישות המזמין ובלבד שלא יסתרו הוראות מכרז זה. כמו כן, נבקש להבהיר כי במידה שהספק ידרש לביצוע דרישה על-ידי המזמין או מי מטעמו, אשר לפי שיקול דעתו של הספק אין לבצעו, הספק לא יישא באחריות לתוצאות או השלכות ביצוע הדרישה. הבהרה זו רלבנטית, בשינויים המחויבים, גם לסעיף 10.2 להסכם.	9.2		27



לא מאושר.	בשורה השנייה, לאחר המילים: "לדרישות המשרד", מבקשים להוסיף: "בכתב".	9.2	28
לא מאושר.	בשורה הראשונה, מבקשים את מחיקת המילה: "הבלעדית" ובמקומה להוסיף: "על פי דין".	11.2	29
לא מאושר.	נבקש למחוק את המשפט: "ואין קשר כלשהו בינו לבין כל גורם אחר הנוגעים לתחומים שבהם עוסקים השירותים, זולת במסגרת מתן השירותים ולצורך ביצוע הסכם זה", שכן מדובר באיסור גורף המנוסח בצורה עמומה ואשר עלול לפגוע בחופש העיסוק של הספק, במיוחד לאור כך שהשירותים שהספק יספק לפי מכרז זה הינם שירותים כלליים שאינם ייחודים למזמין, והוראה זו עלולה לעלות לכדי הסדר כובל במסווה של דרישה לאי קיומו של ניגוד עניינים.	13.2	30
לא מאושר.	נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן, נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י הסכם זה בלבד. קיום או אי קיום מחויבויות הספק עפ"י הסכם זה לא ישפיעו על קיום מחויבויותיו עפ"י הסכמים אחרים בין הצדדים ועל קיום מחויבות המזמין עפ"י אותם הסכמים; הסנקציה של קיזוז צריכה להיות קשורה קשר ישיר לאי קיום מחויבות ספציפית וישירה. לבסוף, נבקש כי תימסר לספק הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.	15	31



<p>לא מאושר.</p>	<p>קיצוץ – אנו מבקשים כי : (א) זכות הקיצוץ כאמור תהיה כפופה להודעה מראש ובכתב שתימסר לספק השירותים לפחות 7 ימים מראש ; ו – (ב) סכום הקיצוץ המרבי, לא יעלה, בכל מקרה, על סכום התמורה ששולמה על ידי המשרד לספק השירותים בגין 3 החודשים שקדמו למועד הקיצוץ.</p>	<p>15</p>		<p>32</p>
<p>לא מאושר.</p>	<p>נבקש להבהיר כי על אף האמור בכל מקום אחר במכרז ו/או בהסכם :</p> <p>1. אחריותו של הספק תהא מוגבלת לנזק ישיר בלבד שנגרם עקב מעשה או מחדל של הספק ו/או מי מטעמו בנסיבות שבשליטת הספק, כך שהספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או מי מטעמו ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח, כפי שמקובל בהסכמים מסוג זה.</p> <p>2. גבול אחריות הספק בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה לספק במהלך 12 החודשים אשר קדמו לתביעה.</p> <p>3. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.</p> <p>4. הספק לא יהיה יישא באחריות לכל נזק, הוצאה או הפסד שנגרם מאופן יישום השירותים ע"י המזמין ו/או מי מטעמו.</p> <p>התחייבות הספק לשיפוי תהא בכפוף לפסק דין חלוט ורק בנוגע לנזקים מוכחים שנגרמו בפועל למזמין ולכך שהמזמין הודיע לספק בכתב מיד עם היוודע לו אודות כל טענה ו/או תביעה ויעניק לספק את השליטה על ניהול ההגנה ובכל מקרה לא יתפשר ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב ולא יקבל בשם הספק כל התחייבות אשר עשויה להטיל על הספק אחריות או חבות כלשהי.</p>	<p>16</p>		<p>33</p>



לא מאושר.	<p>נזיקין – 16.</p> <p>1. אנו מבקשים להגביל את האחריות שלנו כספק לנזקים ישירים בלבד.</p> <p>2. אנו מבקשים לשפות את המשרד רק לאחר פס"ד חלוט.</p>	16.		34
לא מאושר.	<p>בשורה הראשונה, לאחר המילים: "יישא באחריות", אנו מבקשים הוספת המילים: "על פי דין". בנוסף בשורה השלישית, מבקשים מחיקת המילים: "או עקיפה".</p>	16.1		35
לא מאושר.	<p>בסוף הסעיף, מבקשים להוסיף: "למעט אם תשלום, הוצאה או נזק כאמור אירעו בשל מעשה מכוון ו/או בזדון של המשרד ו/או מי מטעמו".</p>	16.2		36
לא מאושר.	<p>בשורה השנייה, מבקשים מחיקת המילים: "או עקיפה". כמו כן, בסוף הסעיף, מוצע לדרוש להוסיף את הנוסח כלהלן: " הכול – ובלבד שניתנה לספק האפשרות להתגונן מפני כל דרישה ו/או תביעה כאמור. המשרד לא יתפשר בדרישות ו/או בתביעות כאמור אלא בהסכמת הספק מראש ובכתב".</p> <p>מתחת לסעיף 16.3, מבקשים הוספת 2 סעיפים נוספים (שיהיו: 16.4 ו – 16.5), בנוסחים כלהלן:</p> <p>א. "על אף האמור אף האמור בסעיף 16 זה לעיל, ועל אף כל הוראה אחרת בהסכם זה, מוסכם בזאת מפורשות כי אחריותו של הספק והשיעור המרבי של הפיצויים ו/או דמי הנזק בהם יישא על פי הסכם זה או על פי דין, למעט בכל הקשור לנזקי גוף, לא יעלו בכל מקרה על סכום השווה לתמורה ששולמה על ידי המשרד לספק במהלך התקופה שקדמה לקרות הנזק,</p>	16.3		37



	<p>והמשרד פוטר את הספק ומוותר בזאת על כל תשלום העולה על סכום הפיצוי המרבי כמצוין לעיל.</p> <p>ב. על אף האמור בסעיף 16 זה לעיל, מוצהר ומוסכם, כי הספק לא יחוב, בכל מקרה, בכל נזק עקיף ו/או תוצאתי.”</p>			
לא מאושר.	<p>ביטוח חבות מעבידים – אנו מבקשים שגבול האחריות ירד מ- \$5M ל- \$ M0.5.</p>	18.1		38
לא מאושר.	<p>ביטוח אחריות כלפי צד ג' – אנו מבקשים שגבול האחריות ירד מ- \$ M 0.25 ל- \$ M 0.1</p>	18.2		39
לא מאושר.	<p>ביטוח אחריות מקצועית – אנו מבקשים שגבול האחריות ירד מ- \$ M 1 ל- \$ M 0.5.</p>	18.3		40
לא מאושר.	<p>מבקשים כי חילוט הערבות ייעשה אך ורק לאחר שניתנה לספק התראה מראש ובכתב בת X ימים מראש, ובמהלכה לא תיקן הספק את הפרתו לשביעות רצון המשרד.</p>	19.6		41
לא מאושר.	<p>נבקש למחוק את הסעיף, שכן הדרישה לחידוש ערבות כל אימת שהערבות מחולטת משמעה ערבות בלתי מוגבלת בסכום, והדבר אינו מקובל ואין לו הצדקה. סכום הערבות נקבע לא בכדי ביחס להיקף ההתקשרות ולמקובל במקרים כאלה. אם נגרם נזק מעבר לכך, עומדים למזמין סעדים נוספים לפי הסכם זה.</p>	19.8		42
לא מאושר.	<p>בסוף הסעיף, מבקשים להוסיף את הנוסח כלהלן: " הכול – ובלבד שניתנה לספק האפשרות להתגונן מפני כל דרישה ו/או תביעה כאמור. המשרד לא יתפשר בדרישות ו/או בתביעות כאמור אלא בהסכמת הספק מראש ובכתב".</p>	20.6		43



<p>לא מאושר.</p>	<p>נבקש להבהיר כי התחייבות הספק תהא רק בנוגע להוצאות ישירות שנגרמו למזמין בנסיבות שבשליטת הספק וכי התחייבות הספק לשיפוי תהא כפופה לנוהל השיפוי המוצע בהבהרתנו לעיל לסעיף 16 להסכם.</p>	<p>24</p>		<p>44</p>
<p>לא מאושר.</p>	<p>הסעיף קובע שספק השירותים מחויב להחזיר למשרד את כל ההוצאות (ישירות ועקיפות) שהוצאו על ידי המשרד בגין אי מילוי הוראות ההסכם על ידי ספק השירותים. בהקשר זה, מבקשים כי: "חובת הספק תהיה אך ורק להוצאות ישירות שהוצאו על ידי המשרד בפועל; ו – (ב) להוסיף בסוף הסעיף את הנוסח כלהלן: "הכול – ובלבד שניתנה לספק האפשרות להתגונן מפני כל דרישה ו/או תביעה כאמור. המשרד לא יתפשר בדרישות ו/או בתביעות כאמור אלא בהסכמת הספק מראש ובכתב".</p>	<p>24</p>		<p>45</p>
<p>התצהיר צריך להימסר בנוסח שפורסם במכרז, הן ביחס לספק והן ביחס לחברה הציבורית בעלת השליטה בספק.</p>	<p>הספק, באמצעות מורשי החתימה, יכול לתת הצהרה ביחס לספק עצמו. הספק הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב לכך שלבעלי המניות ולבעלי השליטה אין קשר לפעילות הספק ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר וממילא הספק אינו יכול להצהיר בשם בעלי המניות ובעלי השליטה בו, מבוקש כי ההתייחסות תהא לספק בלבד ולא לבעלי הזיקה לו. ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעלי הזיקה בספק יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד.</p>		<p><u>נספח ד' - תצהיר על-פי חוק עסקאות לגופים ציבוריים</u></p>	<p>46</p>
<p>אכן נפלה טעות סופר. מצ"ב נוסח חדש להיעדר ניגוד עניינים.</p>	<p>נראה כי נוסח הנספח אינו תואם לסוג השירותים שהספק נדרש לספק לפי המכרז, אלא לשירותי ייעוץ משפטי. נודה להבהרה.</p>	<p>כללי</p>	<p><u>נספח טז' התחייבות להיעדר</u></p>	<p>47</p>



			ניגוד עניינים	
מצ"ב נוסח חדש להיעדר ניגוד עניינים.	נבקש למחוק סעיף זה, שכן מדובר באיסור גורף כאשר השירותים שהספק נדרש לספק לפי מכרז זה הינם שירותים כלליים שאינם ייחודים למזמין, והוראה זו עלולה לעלות לכדי הסדר כובל במסווה של דרישה לאי קיומו של ניגוד עניינים.	סעי' 2		48
מצ"ב נוסח חדש להיעדר ניגוד עניינים.	בהתאם לשאלתנו לעיל בנוגע לסעיף 2 לנספח זה, נבקש לקבוע כי המגבלה תחול רק במהלך תקופת ההתקשרות.	סעי' 5		49
לא מאושר.	<p>נבקש לקבוע כי:</p> <p>1. חובת השיפוי בנוגע למוצרי צדדים שלישיים תהא לתנאי השיפוי המצויים ברישיון השימוש הסטנדרטי של הצדדים השלישיים;</p> <p>2. הספק לא יחוב בשיפוי במקרה של תביעה שעילתה אחד (או יותר) מהמצבים הבאים: (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המזמין; (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין או הוכתבו על ידו; (3) שינוי השירותים ו/או תוצריהם על ידי המזמין ו/או מי מטעמו, או על ידי צד שלישי אחר שאינו הספק; (4) שימוש בשירותים ו/או בתוצריהם באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; (5) שימוש בשירותים ו/או בתוצריהם עם מוצרים שאינם מסופקים על ידי הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה בשירותים ו/או בתוצריהם כשלעצמם, כדי להפר זכויות צד ג';</p> <p>האמור לעיל קובע את מלוא החבות המוטלת על הספק במקרה של תביעות שעילתן הפרת זכויות קניין רוחני.</p>		נספח יז' - התחייבות לשמירה על זכויות קניין רוחני	50



מצ"ב נוסח נספח טז- התחייבות להיעדר ניגוד עניינים.